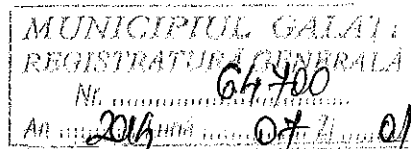


Dumitriu & asociații

Societate civilă de avocați



Către Municipiul Galați

Str. Domnească nr. 38

Compartimentul achiziții publice

Subscrisa, **SC SMART RESPONSE SECURITY SRL Galați**, cu sediul în Galați, Bd. Dunărea nr. 30, Bloc E6, apt. 36, CUI RO 30884090, J17/1318/2012, prin administrator Filimon Lucian, reprezentată de S.C.A. „DUMITRIU și asociații”, vă comunicăm alăturat o copie a contestației formulate împotriva Comunicării cu nr. 61124/20.06.2014.

Pentru SC SMART RESPONSE SECURITY SRL



Către

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

Str. Stavropoleos nr. 6

Sector 3, București

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa, **SC SMART RESPONSE SECURITY SRL Galați**, cu sediul în Galați, Bd. Dunărea nr. 30, Bloc E6, apt. 36, CUI RO 30884090, J17/1318/2012, prin administrator Filimon Lucian, reprezentată de **S.C.A. „DUMITRIU și asociații”**, cu sediul în Galați, str. Domnească nr. 105, formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

Împotriva Comunicării cu nr. 61124/20.06.2014 a autorității contractante Municipiul Galați, cu sediul în Galați, str. Domnească nr. 38, reprezentată prin Primar Mariu Stan și prin care a fost declarată câștigătoare oferta de achiziții **„Servicii de pază pentru sediile și obiectivele Municipiului Galați și imobilului proprietate a**

Consiliului Local Galați situat în localitatea Călimănești-Căciulata prin procedura licitației deschise
Asocierea SC DIALFA SECURITY SRL+SC ALFARO SECURITY SRL+SC X SERV SRL.

MOTIVELE CONTESTĂȚIEI

În fapt,

Oferta societății noastre participantă la procedura de licitație deschisă anunțată de către autoritate a fost declarată neconformă în temeiul art. 79 din HG nr. 925/2006 și inacceptabilă conform art. 36 din HG nr. 925/2006.

În concret, aspectele pentru care oferta societății noastre a fost înlăturată, au fost analizate punctual de către autoritate, iar criteriile și soluțiile adoptate de către aceasta prin comunicarea aici contestată sunt neîntemeiate după cum urmează:

- Autoritatea a solicitat ca ofertantul să dețină patru mașini instricționate în ceea ce privește subunitatea de intervenție 24ore/zi. Oferta noastră a fost mai amplă decât cele arătate în cadrul procedurii în sensul că am subliniat faptul că deținem 3 mașini și două ATW-uri (ofertă apreciată de noi ca fiind mai utilă raportat la pct. 15, 18-25 din Anexa la Caietul de Sarcini Lotul I – obiective - unde sunt incluse parcuri în cadrul cărora accesul cu mașini este imposibil, prezența unui ATW făcând mult mai rapidă și utilă intervenția echipajelor societății). Mai departe, am arătat că avem dotarea necesară pentru a acoperi strict oferta autorității deținând încă o mașină de la un subcontractant. Municipiul Galați a apreciat oferta noastră ca fiind una alternativă și declarată neconformă. Considerăm soluția autorității contractante ca fiind nelegală raportat la prevederile art. 79 alin. 1 din HG nr. 925/2006 deoarece potrivit acestui text de lege „în cazul în care ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia

de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate sau în cazul în care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată neconformă”. Or, în cazul nostru vorbim despre o ofertă complexă, care în mod eronat a fost apreciată ca fiind alternativă și care, indiferent de calificativul acordat, nu se încadrează în prevederile menționate de către autoritate.

- Cu privire la avizul documentației privind dispeceratul zonal de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției autoritatea a apreciat oferta neconformă în conformitate cu prevederile art. 79 din HG nr. 925/2006. Dincolo de faptul că **temeiul de drept invocat prevede cauze alternative la alin. 1 și 3 prin care o ofertă va fi declarată neconformă** și din răspunsul Municipiului Galați nu putem deduce cu exactitate care dintre condiții nu a fost îndeplinită, arătăm faptul că societatea noastră, în baza contractului de colaborare pe care îl avem cu SC Independent Protect Security SRL, are capacitatea acoperirii acestei cerințe, raportat la prevederile HG n. 301/2012, adresei nr. 785828/12.05.2012 a IGPR dovada depunerii în termen a solicitării de avizare având nr. 1939/15.11.2013.
- Mai departe, oferta noastră a fost considerată inacceptabilă în conformitate cu prevederile art. 36 alin. 1 lit b din HG nr. 925 în sensul că nu am depus un număr minim de 10 persoane autorizate pentru pază cu armament letal. Prin adresa de răspuns la clarificări cu nr. 51160/27.05.2014 am arătat faptul că potrivit disp. Legii nr. 333/2003 avizarea portului de armă letală se face doar cu acordul IPJ Galați după aprobarea planului de pază, în conformitate cu art. 55 alin. 1 lit. a din Legea 333, iar potrivit dispozițiilor din aceeași lege planul de pază trebuie întocmit de către beneficiarul pazei (în cazul de față autoritatea contractantă) și avizat de către Poliție Română. Prin urmare, **stabilirea posturilor și obținerea autorizațiilor pentru folosirea de armă letală se face doar după încheierea contractului de prestări servicii în baza planului de pază.**
- În final, autoritatea contractantă consideră oferta neconformă întemeiul art. 36 alin. 2 lit c din HG nr. 925 în sensul că prețurile ofertate nu sunt rezultatul liberei concurențe în sensul că, deși am arătat că

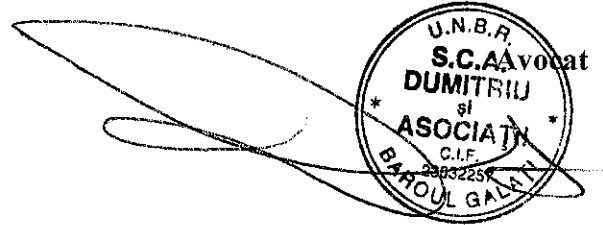
Dumitriu & asociații

Societate civilă de avocați

prețul oferit are la bază subvenția acordată în temeiul Legii nr. 76/2002 în temeiul acordului încheiat cu ITM Galați. Aprecierea Municipiului Galați este pur subiectivă și, paradoxal, în cazul ofertei declarate câștigătoare nu a fost calificată la fel.

Față de cele arătate mai sus vă solicităm admiterea prezentei contestații și anularea procedurii de licitație.

Pentru SC SMART RESPONSE SECURITY SRL



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROU GALAȚI

Str. Domnească nr. 105, Camera 3 (Clădirea Navexim)
Galați, Jud. Galați, 800201

0741097660; 0746064034
www.avocatidumitriu.ro